

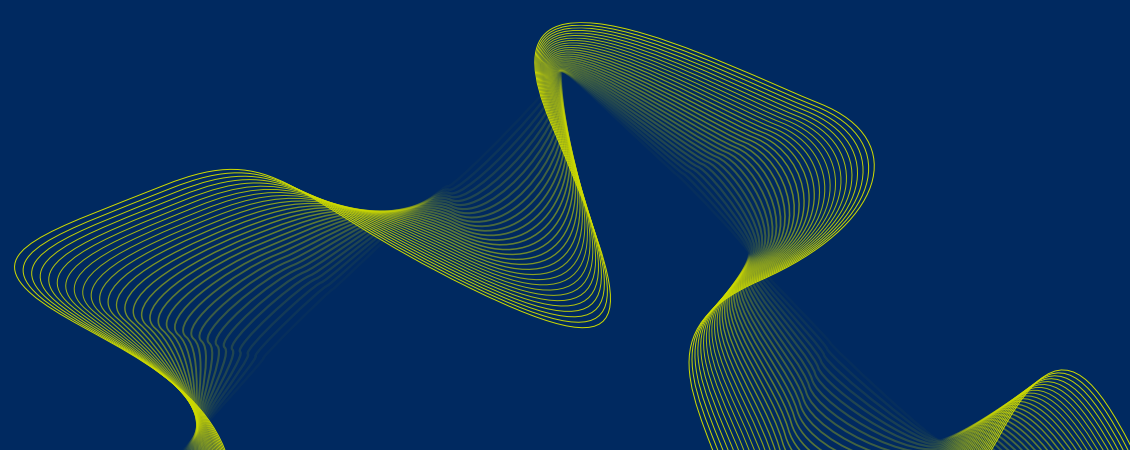
 Clarivate 科睿唯安

Web of Science 核心合輯

編輯遴選流程



目錄

- 01 編輯遴選流程
 - 04 期刊評估流程與遴選標準
 - 11 圖書評估流程與遴選標準
 - 16 會議論文評估流程與遴選標準
 - 22 編輯政策、學科類別變更申請及申訴流程
- 



Web of Science 核心合輯 編輯遴選流程

嚴謹可靠的評估與管理使 Web of Science 核心合輯成為全球最值得信賴的、獨立於出版機構的引文索引資料庫。

Web of Science 核心合輯由內部專家編輯團隊精心管理，是一個權威、高品質的資料資源庫，涵蓋期刊、圖書及會議論文。我們以世界首個引文索引的發明者—尤金·加菲爾德 (Eugene Garfield) 博士的理念為指引，恪守其**客觀性、擇優性和動態收錄的原則**，同時積極適應出版行業的技術進步與變革。

獨特的遴選機制



獨立於出版機構

我們的編輯決策由內部專業編輯團隊獨立完成，他們與出版社或研究機構無任何關聯，從而杜絕潛在的偏見或利益衝突。



學科專業化

每位編輯專注於特定學科領域，確保對相關期刊的深入理解和精準評估。



內部專家管理

Web of Science 核心合輯的嚴格遴選流程與其他依賴演算法或委託研究共同體參與決策的資料庫形成鮮明對比。

Web of Science 核心合輯的遴選標準

我們的遴選流程基於**客觀性、擇優性和動態收錄**三大原則，確保索引中僅收錄可信賴的出版物和可靠內容。

期刊

採用 28 項統一標準，其中：24 項品質評估標準：用於考察編輯嚴謹性和產業中最佳實踐；4 項影響力評估標準：用於篩選各領域最具影響力的期刊。

圖書

採用 18 項品質評估標準，重點關注編輯嚴謹性和最佳實踐。

會議論文

採用 26 項品質評估標準，重點考察編輯嚴謹性和產業中最佳實踐。

編輯政策、學科類別變更 申請及申訴流程

如何提交申請



期刊

如需提交期刊評估申請，請透過 [Web of Science Publisher Portal¹](#) 進行提交。

請注意： 僅限出版商使用該提交入口進行提交新期刊評估申請或查詢評估進度。若目前還尚未被 Web of Science 核心合輯收錄的期刊出版社可提交申請。



圖書

有意提交圖書評估的出版社，請發送郵件至 ClarivateEditorialBookRequests@Clarivate.com，獲取與 BKCI (圖書引文索引) 建立合作的相關資訊。

請注意： 僅限出版社提交圖書評估申請及查詢評估狀態。



會議論文

有意提交會議論文評估的出版社，請發送郵件至 ClarivateEditorialBookRequests@Clarivate.com，獲取提交指南。

請注意： 僅限出版社提交會議論文評估申請及查詢評估狀態。

編輯免責聲明

作為獨立機構，科睿唯安 (Clarivate) 不參與亦不對任何出版物的編輯管理或出版社的商業行為負責。出版社須對其出版物的表現及是否符合出版倫理標準承擔全部責任。出版物中表達的觀點和意見均屬於作者本人，不一定反映科睿唯安的立場。科睿唯安允許期刊、圖書、會議論文集、出版社、研究機構及作者提供包括所屬地區在內的地址和隸屬關係資訊。

所有提交出版物的遴選標準及已收錄出版物的複評機制，均由科睿唯安全權決定。若出版社的編輯政策或商業行為對出版物品質或其學科貢獻產生負面影響，科睿唯安有權

拒絕將其納入任何科睿唯安產品或服務。科睿唯安保留隨時對不符合品質要求、違反倫理標準或未達標的出版物(包括已收錄內容)進行撤除或停止收錄的權利，詳細執行時間由科睿唯安單方面決定。

若事後發現圖書或會議論文集存在嚴重影響 Web of Science 資料庫品質的重大缺陷，科睿唯安可取消其索引資格。

科睿唯安對 Web of Science 核心合輯內容的所有相關事項擁有最終決定權。

¹ <https://clarivate.com/academia-government/scientific-and-academic-research/publisher-solutions/publisher-portal/>



Web of Science 核心合輯 • 編輯遴選流程

期刊評估流程與遴選標準

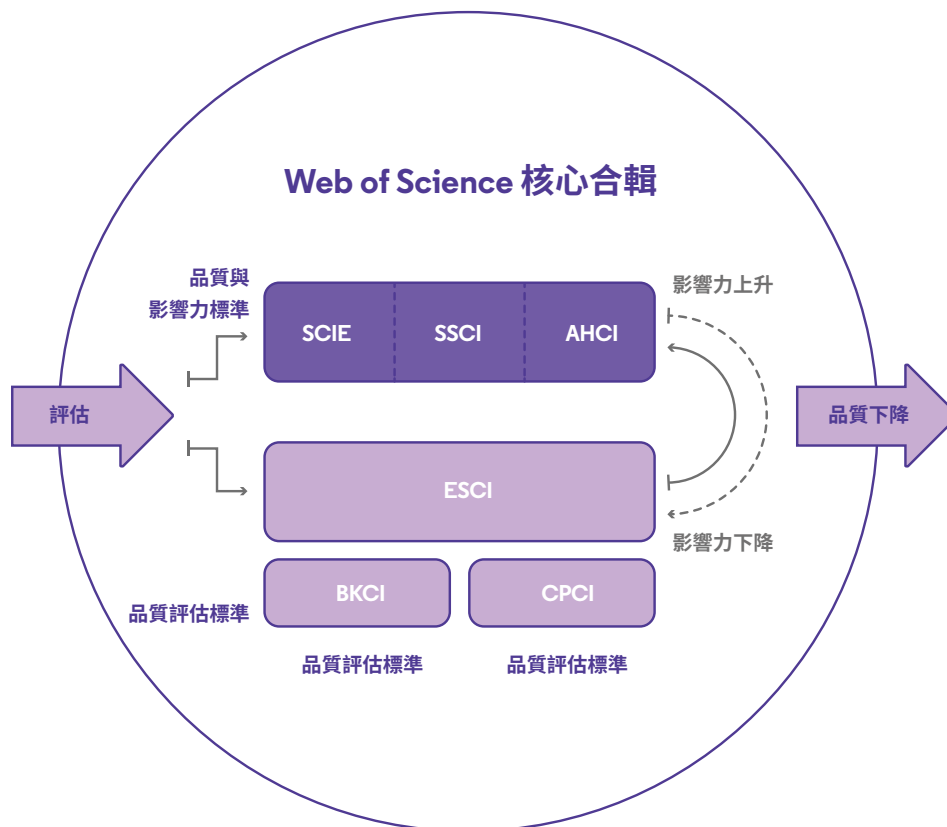
Web of Science 核心合輯的管理流程是獨一無二的：我們的編輯決策由內部專業編輯人員制定，他們與出版社或研究機構均無關聯，從而消除了任何潛在的偏見或利益衝突。

每位編輯都專注於特定的主題類別，這使他們能夠對該領域的期刊有深入、細緻的了解。這種水準的審編並非單純依賴演算法途徑所能企及，即使將編輯決策權下放給研究共同體的做法也同樣達不到如此水準。

我們的遴選流程始終本著這樣幾大基本原則：「客觀」、「擇優」和「動態收錄」。我們依據一套統一的標準進行期刊評估，其中包含的共計 28 條審查依據：24 項品質評估標

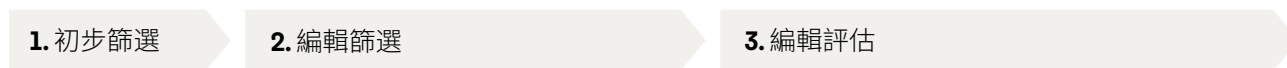
準可供遴選人員在期刊層面根據編輯嚴謹度及最佳實踐做出選擇，4 項影響力評估標準則旨在利用引用活動作為衡量影響力的主要指標，選出各領域內影響最為深廣的期刊。

達到品質評估標準的期刊可進入 Emerging Sources Citation Index (ESCI)。同時還滿足影響力標準的期刊可進入 Science Citation Index Expanded (SCIE)、Social Sciences Citation Index (SSCI) 或 Arts & Humanities Citation Index (AHCI)，實際視其所屬學科領域而定。我們使用「旗艦」一詞來統稱 SCIE、SSCI 和 AHCI。



評估步驟和標準

Web of Science 核心合輯期刊評估流程



品質標準			影響力標準
<ul style="list-style-type: none"> ✓ ISSN ✓ 期刊名稱 ✓ 期刊出版商 ✓ RL (電子期刊) ✓ 內容存取 ✓ 具備同儕評閱政策 ✓ 詳細聯繫方式 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 學術內容 ✓ 英文版文章標題和摘要 ✓ 以羅馬拼音標示的參考書目資訊 ✓ 語言表述清晰 ✓ 及時性和 / 或出版量 ✓ 網站功能性 / 期刊格式 ✓ 具有道德聲明 ✓ 詳細的編輯機構資訊 ✓ 詳細的作者機構資訊 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 編輯委員會組成 ✓ 聲明有效性 ✓ 同儕評閱 ✓ 內容相關性 ✓ 詳細的基金資助資訊 ✓ 遵守學術共同體標準 ✓ 作者分佈 ✓ 適當的文獻引用 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 比較性引文分析 ✓ 作者引文分析 ✓ 編委引文分析 ✓ 內容重要性

成功結果



失敗結果

<p>初步篩選失敗</p> <p>問題解決後歡迎重新提交</p>	<p>編輯篩選失敗</p> <p>第一次評估：問題解決後歡迎立即重新提交</p> <p>重新提交後的連續第二次評估：提交後如再次失敗，則需等待一年後方可再次提交</p>	<p>編輯品質評估失敗</p> <p>需等待至少兩年，方可重新提交</p>	<p>編輯影響力評估失敗</p> <p>進入到 ESCI 或被 ESCI 繼續收錄</p> <p>引用表現將被持續觀察，重新評估將基於期刊影響力開始進行</p>
---	---	--	---

初步篩選

該篩選步驟的主要目的是確保清晰鑒別已提交評估申請的期刊，而評估團隊有疑問時可以詢問的期刊聯絡人。如果期刊未通過初步篩選，問題解決後可隨時重新提交。

ISSN

期刊必須有可在 ISSN 資料庫驗證的註冊 ISSN (<https://portal.issn.org/>)，且所有期刊平台 (電子版或印刷版) 須清晰、一致地標示該 ISSN。如果 ISSN 和 EISSN 都具備，則兩者均應提供。

期刊名稱

期刊必須有獨特的名稱，期刊名稱須與註冊 ISSN、期刊聲明範圍、發表內容和人員組成 (編輯委員會和作者) 一致。文章、每期 (如有)、期刊和網站上均須標明期刊名稱。

期刊出版社

必須清楚標明出版社名稱，並提供可驗證的出版社經營地址 (非郵政信箱)。如果期刊出版社隸屬於某個學會或是由學會所擁有，應予以聲明，必須提供可驗證的聯繫方式。

期刊URL

如期刊具有電子版和印刷版，必須提供期刊 URL 和查閱當前內容全文的詳細方式。

網站內容存取

Web of Science 須獲得出版內容的充分存取權，並具備查看內容的所有必要許可。如有需要，科睿唯安學術研究事業部可以提供 IP 段資訊，以獲得存取權限。

具備同儕評閱政策

對於所有出版內容，期刊必須提供隨時可查閱、清晰的同行評閱和 / 或編輯監督。主要的研究論文必須經過外部同儕評閱。

詳細聯繫方式

對於所提交期刊的主要編輯和製作人員，必須提供詳細的聯繫方式，以便科睿唯安學術研究事業部與期刊工作人員進行直接溝通。



編輯篩選

在這一步驟中，Web of Science 編輯人員對期刊進行審查，確定是否需要充分的編輯評估。如果期刊未通過編輯篩選，問題解決後可隨時重新提交。

學術內容

期刊的主要學術內容必須為原創。所報告研究的學術水準應適宜研究生、博士後和 / 或專業研究人員閱讀。如果發表文獻的主要內容是會議錄 / 會議論文集，最好提交進行會議論文引文索引 (Conference Proceedings Citation Index) 評估。

英文版文章標題和摘要

無論發表內容的正文使用哪種語言，期刊必須提供準確、完整的所有文章標題的英文譯文。學術論文必須有摘要，摘要必須翻譯成英文。

以羅馬拼音標示的參考書目資訊

參考文獻、作者姓名和機構資訊必須採用羅馬拼音標示，以便快速、準確地標引，便於全球讀者理解。

語言表述清晰

對於所有英文的標題、摘要和其他發表文字，語言表述必須清晰，以便於全球讀者理解。

及時性和/或出版量

期刊必須說明是否有確定的出版頻率，或是否遵循不定期或連續出版日程。期刊出版週期必須與聲明的日程一致。預計每年發表的學術論文數量與學科領域匹配。

網站功能性/期刊格式

網站資訊必須準確，資訊架構和導覽須確保便於查閱出版內容和其他所有期刊特性（如編輯委員會、作者指南、同儕評閱、訪問模式等）。期刊網站必須清楚明確連結至出版社網站，反之亦然。

具有道德聲明

期刊必須清晰說明對作者和出版作品的道德要求。如果期刊支持並使用一項或多項以上協力廠商組織準則 (WAME、COPE、赫爾辛基宣言等)，則應提供指導準則全文並註明出處，或提供指導準則全文的有效連結。

詳細的編輯機構資訊

需要提供編輯團隊全體成員 (如總編輯、編輯委員會成員、副主編、區域編輯等) 的姓名和機構資訊，包括所屬國家。

詳細的作者機構資訊

需要提供所有投稿作者的姓名和機構資訊，包括所屬國家，並提供地址。

編輯評估 (品質)

在這一審查步驟中，Web of Science 編輯人員檢查期刊名稱、聲稱範圍、編輯委員會、作者組成及出版內容的對應情況。此外，Web of Science 編輯人員還將尋找期刊編輯嚴謹性且符合學術共同體標準的依據。如果期刊在這一階段未能通過，至少需要等待兩年才能重新提交申請。

編輯委員會組成

編輯和編輯委員會成員的機構、地域多樣性和發表記錄必須與期刊聲稱的範圍和發表內容一致。編輯委員會的規模和人員組成必須與發表內容的數量和廣度一致。對於期刊是否僱傭全職專業編輯予以適當關注。

聲明有效性

我方審查的目的並非確保所有道德和抄襲標準的適用性和執行。不過，我們會根據要求，對可疑內容或虛假陳述進行調查。

同儕評閱

除同儕評閱聲明外，文章必須顯示同儕評閱的證據。

內容相關性

發表內容必須與期刊標題和聲稱的範圍一致。

詳細的基金資助資訊

在普遍提供資助基金或需要提供資助基金的研究領域，建議對資金來源進行適當的說明。

遵守學術共同體標準

期刊文章符合學科領域的最佳實踐（例如有機體或化學物命名的公認標準）。

作者分佈

作者的機構、地域分佈、發表記錄必須能夠證明作者屬於期刊聲稱的範圍的相關學術領域。投稿作者的組成應與編輯委員會的主題和地域分佈特性一致。

適當的文獻引用

文章須對主題的相關文獻予以適當引述。



編輯評估（影響力）

本步驟中的標準旨在以引用活動作為影響力的主要指標，選擇特定研究領域最具影響力的期刊。如果期刊沒有通過這一階段審查，至少需要等待兩年才能重新提交申請。

比較性引文分析

我們的三大旗艦索引（SCIE、SSCI 和 AHCI）包含其學科領域中最具影響力的期刊。在比較性引文分析中，對期刊的引用次數和出處均進行考慮。

作者引文分析

大多數作者必須具有在 Web of Science 的明確發表記錄。作者的引文網絡應與其學科和範圍相似的期刊相符。

編輯引文分析

大多數編輯委員會成員應在 Web of Science 中擁有明確的發表記錄。編輯委員會成員的引用網絡應與其學科和範圍相似的期刊相符。

內容重要性

對於期刊的目標讀者和 Web of Science 訂閱使用者而言，期刊中的內容應具有吸引力、重要性和價值。內容重要性的依據包括獨特專業領域、新穎視角、地區焦點、特殊內容或增加 Web of Science 收錄廣度的內容。並非只有期刊級的引用活動才反映這些屬性。

如何提交

若要提交期刊進行評估，請使用 [Web of Science 出版社入口網站](#)²。

請注意：只有期刊出版社才被授予存取出版社入口網站的權限，並且只有期刊出版社可以提交評估請求。出版社入口網站僅應用於提交目前未在 Web of Science 核心合輯索引中的期刊的評估請求，不應用於提交在 ESCI 索引中的期刊的重新評估請求。目前在 ESCI 中收錄的期刊的影響力重新評估將基於內部監測進行，而不是根據出版商提交的請求進行。

² <https://clarivate.com/academia-government/scientific-and-academic-research/publisher-solutions/publisher-portal/>

Web of Science 核心合輯 • 編輯遴選流程

圖書評估流程與遴選標準

Web of Science 核心合輯的管理流程是獨一無二的：我們的編輯決策由內部專業編輯人員制定，他們與出版社或研究機構均無關聯，從而消除了任何潛在的偏見或利益衝突。

有意向提交圖書進行圖書引文索引 (Book Citation Index, BKCI) 評估的出版商需要與科睿唯安建立合作關係。合作資格取決於出版社提交適合評估的圖書的能力，由我們的編輯進行評估。

我們收到大量合作意向，因此無法將所有圖書全部收錄。優先選擇哪些圖書取決於全球社群的需求。這包括優先考

慮英語圖書以及當年和去年出版的圖書，實際內容需符合下文所述的「語言要求」和「時效性」標準。如果出版社的大部分書目和政策明顯不符合這些優先原則和 / 或以下任何標準，則不會與其建立合作關係。如果後續出版的圖書符合我們的要求了，出版社可以在未來重新申請。

為了在圖書選擇層面展現編輯嚴謹性以及找到最佳實踐，我們採用 18 項標準來評估圖書品質。BKCI 選擇的圖書必須通過所有標準，不符合任何編輯篩選或編輯評估標準的圖書將被拒絕收錄。

Web of Science 核心合輯圖書評估流程



初步篩選

該篩選步驟的主要目的是確保清晰識別已提交評估的圖書，並讓評估團隊有疑問時可以快速找到能詢問的圖書出版聯絡人。此步驟還驗證提交的圖書是否符合 BKCI 評估的資格。

如果書籍未通過可解決問題的初步篩選，則沒有重新提交的禁運期。

考慮的圖書包括：

- 學術專著或系列叢書
- 由一個或多個作者或編輯撰寫
- 包括原創研究或對原創研究的評論
- 並包括引用的參考文獻 / 註釋

我們不考慮：

- 工具書，包括字典、百科全書、地圖集等
- 主要元素是攝影和 / 或插圖的圖書
- 小說，除非包含帶有引用的實質評論
- 教材、科普、指南、普及讀物等
- 未修改的論文和學位論文
- 缺少完整引用的圖書
- 以非羅馬字母出版的圖書

ISBN

ISBN 是用於表明出版社希望將出版物視為圖書的唯一標識碼。圖書應清晰顯示與書名相關的所有有效 ISBN。

書名

書名應清晰明確。

圖書出版社

必須清楚標明出版社名稱，並提供可驗證的出版社經營地址（非郵政信箱）。

出版年份

必須明確註明出版年份。

網站內容存取

Web of Science 須獲得出版內容的充分存取權，並具備查看內容的所有必要許可。如有需要，科睿唯安學術研究事業部可以提供 IP 段資訊，以獲得存取權限。或者，發布者可以提供永不過期的使用者名稱和密碼。對於僅印刷的圖書，必須安排獲取其內容的數位化版本。

詳細聯絡方式

對於所提交圖書的主要編輯和製作人員，必須提供詳細的聯繫方式，以便科睿唯安學術研究事業部與圖書工作人員進行直接溝通。

編輯篩選

在這階段，Web of Science 編輯人員對圖書進行審查，確定是否需要充分的編輯評估。如果圖書未通過編輯篩選，**則無法重新提交申請。**

學術內容

這本書的主要學術內容必須為原創。所報告研究的學術水準應適宜研究生、博士後和 / 或專業研究人員閱讀。如果發表文獻的主要內容是會議錄 / 會議論文集，最好提交進行會議論文引文索引 (Conference Proceedings Citation Index) 評估。

完整的前言

已出版的圖書應在出版之初以所有讀者可訪問的方式清楚地呈現出版社名稱、出版日期和相關資訊。

目的陳述

本書應附有作者或編輯的意圖、提出的論點或推進的研究以及如何實現這些目標的討論。這樣的陳述經常出現在書的序言或介紹中。

語言要求

優先考慮以英文呈現的圖書；然而，如果以其他語言呈現的圖書能夠引起足夠廣泛的研究界的興趣，我們也會考慮。引用的參考文獻、名稱和所屬機構必須採用羅馬拼音標示，以便快速、準確地標引，便於全球讀者理解。

DOI、文章編號或連續分頁

應提供連續的分頁、文章編號或 DOI，以便識別唯一的內容項目。

及時性

我們將優先考慮當年和前一年出版的圖書，但為了收錄完整性，可能會考慮其他例外。

編輯/作者所屬機構詳細資訊

必須準確辨識編輯 / 作者。書中應列出姓名。機構隸屬關係 (包括國家 / 地區) 應在書中列出或以其他方式隨時提供。



編輯評估

在這一審查階段中，Web of Science 編輯人員會檢查圖書的標題、所描述的範圍以及編輯和作者的專業知識是否一致。此外，Web of Science 編輯人員還將尋找圖書編輯嚴謹性且符合學術共同體標準的依據。如果圖書未通過此步驟，則無法重新提交申請。

編輯/作者專業知識

編輯和作者的隸屬關係和出版記錄必須與圖書所述的範圍和目的一致。

語言表述清晰

對於以英語呈現的標題、摘要和所有其他已出版文本，語言必須清晰且讓全球讀者能夠理解。

內容相關性

書的內容必須與書名一致，有重點、連貫性。所報告研究的學術水準應適合本書的目標群體。

原創內容

圖書必須主要由原創內容組成，或對文學做出獨特的貢獻。

適當的文獻引用

圖書須對主題的相關文獻予以適當引述。未註明引用的圖書將被視為非學術圖書，並且沒有資格進行評估。

如何提交

有意提交圖書進行評估的出版社應發送電子郵件至 ClarivateEditorialBookRequests@Clarivate.com，以獲取有關如何與 BKCI 建立合作關係的資訊。

請注意：只有出版社可以提交圖書並查詢評估狀態。

Web of Science 核心合輯 • 編輯遴選流程

會議論文評估流程 與遴選標準

Web of Science 核心合輯的管理流程是獨一無二的：我們的編輯決策由內部專業編輯人員制定，他們與出版社或研究機構均無關聯，從而消除了任何潛在的偏見或利益衝突。

只有出版社可以提交會議論文以供評估。會議組織者應聯繫其出版社以檢查提交狀態。有意向提交論文進行會議論文引文索引 (Conference Proceedings Citation Index, CPCI) 評估的出版社需要與科睿唯安建立合作關係。合作資格取決於出版社提交適合評估的會議論文的能力，由我們的編輯團隊進行評估。

我們收到了大量合作意向申請，但無法將所有會議論文全部收錄。優先選擇哪些論文取決於全球社群的需求。這包括優先考慮當年和去年出版的會議論文，實際內容需符合下文所述的「及時性和出版量」標準。如果出版社的大部分會議論文和政策明顯不符合這些優先原則和 / 或以下任何標準，則不會與其建立合作關係。如果後續出版的會議論文符合我們的要求了，出版社可以在未來重新申請。

為了在會議論文選擇層面展現編輯嚴謹性以及找到最佳實

踐，我們採用 26 項標準來評估會議論文的品質。以下所述的評估過程適用於作為與特定會議相關的獨立卷出版的會議論文。入選會議論文引文索引 (CPCI) 的論文必須通過所有標準。不滿足任何遴選標準的論文將被拒絕收錄。

我們的選擇是根據出版物而不是活動的層面，儘管在評估中會考慮影響出版物產出的會議特徵，例如會議委員會的組成和審查過程。

某個會議前幾年的會議論文被收錄了，並不代表其後續所有論文也都會被收錄。每期論文都將接受獨立評估。因此，出版社應在論文被 Web of Science 核心合輯正式收錄前避免聲稱此次會議論文將被收錄。

請注意，在 Web of Science 核心合輯索引的期刊中發表的會議論文是被 CPCI 選擇性地收錄的。為了被 CPCI 收錄，在期刊上發表的會議論文需要明確標明是在特定會議上發表的，並包含完整的會議資訊（會議名稱、日期和地點）。期刊的遴選收錄標準請參考 Web of Science 期刊評估流程和選擇標準。



Web of Science 核心合輯會議論文評估流程



初步篩選

該篩選步驟的主要目的是確保清晰識別已提交評估的會議論文，並讓評估團隊有疑問時可以快速找到能詢問的聯絡人。如果會議論文未通過可解決問題的初步篩選，則沒有重新提交的禁運期。

會議論文標題

會議論文必須具有與其所屬會議一致的明確標題。標題應在論文、出版物和網站（如果有）的層面上顯示一致。

會議論文出版社

必須清楚標明出版社名稱，並提供可驗證的出版社經營地址（非郵政信箱）。

出版年份

必須明確註明出版年份。

會議名稱、日期、地點

會議詳細資訊必須在所有平台（電子和 / 或印刷）上清晰地顯示，並在論文、出版物和會議層面保持一致。會議必須有一個與既定範圍、發佈內容和社群統計（委員會、演講者和作者）相符的清晰標題。對於以網路方式舉行的會議，應明確說明這一點。

DOI、論文編號或連續分頁

應提供連續的分頁、論文編號或 DOI，以便識別唯一的內容項目。

網站內容存取

Web of Science 須獲得出版內容的充分存取權，並具備查看內容的所有必要許可。如有需要，科睿唯安學術研究事業部可以提供 IP 段資訊，以獲得存取權限。或者，發布者可以提供永不過期的使用者名稱和密碼。對於僅印刷的會議論文，必須安排獲取其內容的數位化版本。

聯絡方式

對於所提交會議論文的主要編輯和製作人員，必須提供詳細的聯繫方式，以便科睿唯安學術研究事業部與工作人員進行直接溝通。



編輯篩選

在這階段，Web of Science 編輯人員對會議論文進行審查，確定是否需要充分的編輯評估。如果未通過編輯篩選，則無法重新提交申請。

會議論文

會議論文集需包含完整的會議論文。所報告研究的學術水準應適宜研究生、博士後和 / 或專業研究人員閱讀。應遵循既定的編輯體例，例如描述性論文標題、完整引用的參考文獻和論文摘要。論文需要在會議上陳述並進行過公開討論。

英文版論文標題和摘要

無論出版內容的主體使用何種語言，會議論文集必須提供所有論文標題的準確、易懂的英語翻譯。會議論文必須有摘要，摘要必須翻譯成英文。

以羅馬拼音標示的參考書目資訊

引用的參考文獻、名稱和所屬機構必須採用羅馬拼音標示，以便快速、準確地標引，便於全球讀者理解。

語言表述清晰

對於以英語呈現的標題、摘要和所有其他已出版文本，語言必須清晰且讓全球讀者能夠理解。

及時性和/或出版量

發表的論文集需對學術領域做出有價值的貢獻，並在適合的主題領域內、符合會議參會人員對的參會預期。將優先考慮當年和前一年舉行的會議，但為了收錄完整性，可能會考慮其他例外。

網站功能性/論文格式

對於線上出版物，資訊架構和導覽須確保便於查閱出版內容。會議網站必須確保能夠輕鬆獲取並能夠定義會議的功能，例如議程、組織委員會、提交指南、評審流程和政策。

編輯政策

必須提供同儕評審和 / 或所有已發表內容的編輯監督過程的易於理解的描述，以及會議錄對編輯、作者和會議組織者的任何要求。

目標和範圍

會議必須具有明確的範圍和目的陳述，以及具有重點和連貫性的計劃。

詳細的編輯機構資訊

必須準確地提供會議錄編輯的姓名和機構資訊，包括所屬國家 / 地區。

詳細的作者機構資訊

必須準確地提供會議論文的所有作者的姓名和機構資訊，包括所屬國家 / 地區。

委員會附屬機構詳情

必須準確提供負責會議的委員會成員的姓名和機構資訊，包括所屬國家 / 地區。

編輯評估

在這審查步驟當中，Web of Science 編輯人員將檢查會議標題、聲稱範圍、編輯委員會組成以及出版內容的對應情況。此外，Web of Science 編輯人員還將尋找編輯嚴謹性且符合學術共同體標準的依據。如果會議論文在這一階段未能通過，則無法重新提交申請。

編輯委員會組成

編輯委員會成員的機構、地域多樣性和發表記錄必須與會議聲稱範圍及會議錄一致。委員會的規模和人員組成必須與會議論文的數量和廣度一致。

聲明有效性

我方審查的目的並非確保所有道德和抄襲標準的適用性和執行。不過我們會根據要求對可疑內容或虛假陳述進行調查。

同儕評閱

發表的內容必須反映充分有效的同儕評閱和 / 或編輯監督。同儕評閱不足的跡象包括但不限於超出會議範圍的論文、提出未經證實的主張或對文獻沒有做出原創貢獻。

內容相關性

發表的內容必須與會議的標題和聲稱的範圍一致，並具有重點和連貫性。論文需要在會議上陳述並進行過公開討論。

詳細的基金資助資訊

會議的企業和機構贊助單位應在單獨的卷冊和 / 或會議網站上明確說明。

遵守學術共同體標準

會議 / 會議錄政策與其學科領域內公認的最佳實踐一致。會議論文與其主題領域公認的最佳實踐一致 (例如有機體或化學物命名的公認標準)。

作者分佈

作者的機構、地域分佈必須能夠證明作者屬於會議聲稱的範圍的相關學術領域。

適當的文獻引用

論文須對主題的相關文獻予以適當引述。

如何提交

有意提交會議論文進行評估的出版社應發送電子郵件至 editorial.relations@clarivate.com 以獲取有關如何提交的資訊。

請注意：只有出版社可以提交會議論文並查詢評估狀態。

Web of Science 核心合輯 • 編輯遴選流程

編輯政策、學科類別 變更申請及申訴流程

- 傳達編輯決定
- 期刊評估的禁運政策
- 剔除
- 禁運和剔除政策的例外情況
- 某期刊/平台發表與同行評審驗證相脫鉤的文章
- 名稱變更、合併和拆分
- 期刊學科類別變更
- 申訴流程(期刊)
- 編輯免責聲明

傳達編輯決定

所有有關編輯決定的溝通，包括評估或重新評估結果都將傳達給出版社。有關期刊評估的任何更新都將發送給提交時為編輯聯絡人的個人。出版社有責任向編輯委員會、作者和讀者傳達評估結果。

對出版實踐的任何審查都是保密的。Web of Science 編輯團隊不會與出版社分享用戶提出的問題的詳細資訊，同樣也不會與用戶分享其審查的結果或詳細資訊。科睿唯安為用戶提供可自由獲取的 [Master Journal List](#)³，其中包含了有關期刊收錄情況的資訊。Master Journal List 是展示收錄情況的權威來源

期刊評估的禁運政策

如果期刊不符合品質標準⁴，可能會被禁止收錄。處於禁運狀態的期刊在禁運期結束前不能重新提交。禁運期細節如下。

初步篩選：如果期刊未通過初步篩選，則沒有重新提交的禁運期。

編輯篩選：如果期刊在第一次評估中未通過編輯篩選，則沒有重新提交的禁運期。如果期刊隨後重新提交並連續第二次未能通過編輯篩選，則重新提交將受到一年的禁運期。

編輯評估(品質)：如果期刊未通過編輯評估(品質)步驟，則重新提交將受到至少兩年的禁運期。

從收錄範圍中移除的期刊：先前被 Web of Science 核心合輯收錄，但已從收錄範圍中移除的期刊，在移除決定通知出版社後，將面臨至少兩年的禁運期。欲了解更多資訊，請參閱我們的取消收錄政策。

³ <https://mjl.clarivate.com/>

⁴ <https://clarivate.com/academia-government/zh/scientific-and-academic-research/research-discovery-and-referencing/web-of-science/web-of-science-core-collection/editorial-selection-process/journal-evaluation-process-selection-criteria/>

剔除

被 Web of Science 接受並不保證永久索引收錄。期刊不斷擴大其範圍、重新設定其編輯門檻、更新其編輯管理層並改變所有權；每一個因素都會影響期刊的特性及其出版內容的品質。

我們主動監控期刊行為的變化，考慮學術共同體的意見並定期重新評估期刊，以確保它們繼續符合我們的品質標準。

如果對索引期刊出現合理的懷疑——無論是透過我們的人工智慧工具或內部編輯的監控，還是來自用戶和 / 或值得信賴的學術共同體來源的外部反饋——該期刊都會需要根據我們的品質標準進行重新評估。在此期間，新的文章將不會被索引，並且將在 Master Journal List 中標記「On Hold」提示以確保透明度。

如果某期刊因不再符合品質標準而被從收錄範圍中剔除，它也將被從 Master Journal List 中剔除，並在下一個「月度變更 (Monthly Changes Archive⁵)」文件中標記為「編輯剔除」。

「On Hold」提示內容：

我們對該期刊發表的內容的品質表示擔憂。該期刊正在根據我們的遴選標準進行重新評估；重新評估期間不會對新內容進行索引。

評估完成後，出版社將被告知結果，並且期刊將採取以下措施之一：

- 如果不再符合品質標準，將被剔除
- 或如果繼續符合品質標準，則繼續收錄。

如果期刊符合品質標準，在之前評估階段所缺失的文章都將被編入索引。如果期刊被移除，之前的文章則不會被補充。根據我們的遴選標準，在違反期刊編輯標準的最嚴重情況下，已索引的內容可能會從 Web of Science 中刪除。完成重新評估的時間取決於每個案例的實際情況。

該政策將在以下情況下適用：

- 在沒有事先通知受影響的期刊正在接受 Web of Science 的重新評估的情況下，出版社直接向我們表達他們的擔憂和調查細節。
- 或出版社及時提供調查的詳細資訊，並在收到其期刊正在接受 Web of Science 編輯團隊重新評估的通知後迅速採取行動，無論是由於我們自己的發現還是社群的反饋。

如果想被例外處理，出版社必須提供明確的證據證明已滿足以下條件。出版社共享的資訊將盡可能接受我們獨立的內部分析的驗證。任何一方分享的討論和細節都將保密。

條件：

1. 出版社向我們提供了該問題的詳細資訊，並確定了受影響的期刊和內容集。我們鼓勵出版社儘早與我們聯繫。出版社首次聯繫我們時不需要提供受影響文章的完整列表，但希望出版社定期向我們通報進展情況。
2. 發布者已採取有效措施，防止發布更多受損內容。
3. 出版社正在全面審查所有可能受損的內容集，並致力於及時糾正學術記錄。應按照產業最佳實踐撤回不適當的內容。受調查的文章應標明編輯對透明度的關注。
4. 出版社已採取有效措施，防止問題再次發生，並確保未來符合我們的品質標準。

該政策將根據具體情況應用，考慮上述幾點以及出版社在與科睿唯安的討論中提供的透明度。我們的首要任務是確保為研究界提供可信賴的內容。因此，為了讓我們考慮對標準移除和 / 或禁運政策進行例外處理，出版社需要提供令人信服的證據，證明所有關注的內容都已經過調查，並且已經發布了適當的編輯關注表達或撤回聲明。期刊不會因發布撤稿

⁵ <https://mjl.clarivate.com/collection-list-downloads>

聲明而受到懲罰，我們認為這是糾正學術記錄的正常且必要的部分。

如果我們得出結論認為上述條件尚未滿足和 / 或發現出版社未指出的其他值得關注的內容，則該期刊將被我們按照標準剔除並受到禁運政策的約束。

某期刊 / 平台發表與同行評審驗證相脫鉤 (decoupled) 的文章

我們長期以來對期刊實行的全面收錄 (cover-to-cover) 政策只適用於發表經過同行評閱驗證的研究文章。

全面收錄政策不適用於那些有以下政策的期刊 / 平台：它們將發表已獲得同行評閱意見的研究文章，這些意見支持已發表研究的有效性，同時：

- 未經同行評閱的研究文章
- 和 / 或同儕評閱報告顯示方法論有缺陷或其他理由懷疑已發表結果或結論有效性的研究文章

在這些情況下，評估和收錄範圍將僅限於內容已通過同行評閱驗證的已發表文章的子集。

為了被考慮納入或繼續被 Web of Science 收錄，出版社必須能夠提供僅限於經過同行評閱驗證的文章的內容提要。

- 我們將對這部分出版物應用 24 項品質標準
- 如果這部分出版物通過評估，該期刊 / 平台將部分收錄在 ESCI 中；收錄範圍僅限於經過同行評閱驗證的文章
- 部分索引的期刊 / 平台將沒有資格進行影響力評估或考慮 (繼續) 被納入 SCIE、SSCI 或 AHCI
- 部分索引的期刊 / 平台將不符合 Journal Impact Factor (JIF) 或任何其他期刊級引用指標的資格
- 如果期刊的政策從只發佈經過同行評閱驗證的內容轉變為聲明它們也可以發佈未經同行評閱或同行評閱表明存在缺陷的內容，則該期刊將：
 - 按上述方法重新評估；未通過重新評估的期刊將被從索引中剔除
 - 通過重新評估的期刊將不再獲得期刊級指標，因為指標計算不能包含未經同行評閱驗證的內容
 - 透過重新評估且目前被 SCIE、SSCI 或 AHCI 收錄的期刊將立即轉入 ESCI



期刊名稱變更、合併和拆分

刊名變更

- **定義：**刊名的用詞或詞序的任何變更均視為刊名變更。不再使用舊刊名發布任何內容，所有發布活動均以新刊名開始。最常見的情況是，已經註冊了新的 ISSN。
- **結果：**該期刊的原刊名不再被索引，並為新刊名建立新記錄。審查新刊名的覆蓋範圍以確保索引仍然合適。至少，我們將確保類別分配和產品分配準確符合新刊名的範圍；如果需要，將進行全面的編輯評估。**在審查或編輯評估期間，新刊仍將被保留在收錄範圍內。**

刊名拆分

- **定義：**單一刊名將其內容分成兩個或多個新期刊（子期刊）。這種劃分是基於主題或內容類型的差異。原有刊物將整體停止出版，所有出版內容均由新刊物接手。
- **注意：**如果原始期刊繼續出版，則從原始期刊產生的附加期刊將被視為新期刊，而不是子期刊，並將接受獨立評估（例如鏡像期刊）。
- **結果：**子期刊作為新期刊被單獨評估。將考慮母公司的表現趨勢。**在編輯評估期間，子期刊仍將在收錄範圍內。**

刊名合併

- **定義：**兩個或多個刊名組合起來建立一個或多個新刊名。在所有情況下，至少會建立一個新刊名，並且會停止兩個或多個刊名。
- **結果：**在合併之前將停止對各個期刊的索引。新形成的刊名將接受範圍和內容的評估，以確保索引和分類仍然合適；將考慮各個刊名的表現趨勢。在編輯評估期間，新期刊仍將在收錄範圍內。

刊名吸收 (Absorptions)

- **定義：**一個刊名完全包含另一個獨立刊名的出版。合併的期刊將停止以原名出版任何新內容。新刊名不會改變，但會擴展以包含從屬刊名。
- **結果：**審查最終期刊的索引，以確保索引仍然合適。至少，我們將確保類別分配和產品分配準確符合新刊名的範圍；如果需要，將進行全面的編輯評估。**在審查或編輯評估過程中，新刊名仍將保留在收錄範圍內。**



期刊學科類別變更

我們的學科分類旨在將發布類似內容的期刊歸為一組。引文索引利用學者自己透過引用的參考文獻在期刊之間創造有意義的關係網絡的方式。期刊的學科類別不是為了定義其範圍，而是為了反映其在 Web of Science 引文網絡中的位置。

提交後，出版社可以為每本期刊建議最多三個學科類別。編輯團隊會考慮出版社的建議，但最終決定由 Web of Science 編輯自行決定。

期刊最多可分為六個學科類別。出版社可以使用下面提供的表格請求添加或更改分配給期刊的學科類別。請仔細考

慮並參考我們提供的學科類別範圍說明⁶。全年均可發送學科類別變更請求；然而，對於尚未評估且由編輯自行決定是否考慮的期刊，它們的優先順序較低。在應用任何學科類別變更之前，期刊可能需要接受全面重新評估 - 期刊需要滿足所有 24 項品質標準才能繼續被收錄在 Web of Science 核心合輯內。

若要申請更改索引期刊的學科類別，請填寫表格⁷並將其以 PDF 格式發送至 category.evaluation@clarivate.com。請注意，只有出版社發送的學科類別請求才會被考慮。如果您是索引期刊的編輯或作者，並希望建議更改學科類別，請聯絡期刊出版社。

⁶ 學科類別範圍說明：<https://mjl.clarivate.com/help-center>

⁷ 訪問此連結下載表格：

<http://academia-government/download/web-of-science-core-collection-category-change-request-form/>

申訴流程

我們的遴選標準旨在確保嚴格、一致、客觀和數據驅動的決策。然而，如果出版社認為決定不合理，可以考慮申訴。

編輯篩選（第一次評估）：如果期刊在第一次評估中未通過編輯篩選，則沒有重新提交的禁運期，因此不會考慮申訴。相反，出版社應該重新提交期刊。

編輯篩選（後續評估）：要求出版社提供詳細的反駁，其中包含期刊如何滿足編輯決定中指出的不符合標準的證據（請使用下面的表格）。基於拒絕決定後採取的糾正措施而提出的上訴將不予受理。在這些情況下，將保留 1 年的重新提交禁令，期滿後才可以重新提交期刊並評估糾正措施的結果。

編輯評估（品質）：要求出版社提供詳細的反駁，其中包含期刊如何滿足編輯決定中指出的未通過標準的證據（請使用下面的表格）。基於拒絕決定後採取的糾正措施而提出的上訴將不予受理。在這些情況下，仍將有 2 年的重新提交禁令，期滿後可以重新提交期刊並評估糾正措施的結果。

編輯評估（影響）：基於出版社對 Journal Impact Factor 估計的計算而提出的申訴將不予考慮。只有在提供證據證

明期刊增加了目前出版內容中代表性不足的研究領域時，才會考慮基於內容重要性的申訴。請出版社提供包含上述證據的詳細反駁（請使用下面的表格）。對於代表性較強的研究領域，基於內容重要性的申訴將不予考慮。

申訴必須由期刊出版社提交。收到申訴後，編輯部將審查所提供的證據並告知出版社最終決定。上訴結果可能是：

- 維持原決定和禁令。
- 維持原決定並減少重新提交的禁令。
- 原判決被推翻。

對於尚未評估的期刊和目前所收錄的期刊的重新評估，申訴的優先順序較低，並由編輯自行決定是否考慮。上訴後所做的任何決定均為最終決定。

若要對編輯決定提出正式申訴，請填寫表格⁸ 並將其以 PDF 格式發送至 editorial.appeals@clarivate.com。請注意，只有出版社提交的申訴才會被考慮。

⁸ 訪問此連結下載表格：

<https://clarivate.com/academia-government/download/editorial-selection-process-appeals-form/?tmstv=1726369512>

 **Clarivate** 科睿唯安

科睿唯安台灣辦公室

台北市信義區松仁路 100 號 34 樓

台灣官網: <https://clarivate.com/academia-government/zh/>



台灣官網



YouTube: @clarivatetaiwan8760